

## Отзыв

**официального оппонента доктора исторических наук, профессора Яценко Константина Владимировича на диссертацию Малютиной Татьяны Петровны «История боевых действий советских войск против вооруженных сил королевской Румынии на советско-германском фронте (1941-1944 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.**

Великая Отечественная война явилась ключевым событием XX в., оставившим глубокий след в мировой и отечественной истории и нашедшим отражение в исторической памяти народов. В сознании миллионов россиян она продолжает оставаться войной освободительной и справедливой. Войной, в которой на чашу весов истории были положены самые главные ценности – независимость и само существование многонационального советского народа. Великая Отечественная война стала периодом мощного патриотического подъема советских людей, их объединения ради спасения от фашизма как своей родины, так и всего человечества. Именно благодаря героизму советских солдат и самоотверженности тружеников тыла удалось разгромить войска гитлеровской Германии и ее сателлитов, среди которых самый большой контингент войск на восточный фронт выставила королевская Румыния.

Закономерным представляется тот факт, что история Второй мировой войны, важнейшей составной частью которой явилась Великая Отечественная, детально изучалась, анализировалась учеными разных стран, и в историографии накоплен богатейший фактический материал по ее различным аспектам. При этом стоит учитывать, что исследование данной темы всегда было затруднено в связи с ее вовлеченностью в идеологическую и политическую борьбу. Потому целый ряд вопросов, связанных с историей Второй мировой и Великой Отечественной войн, до сих пор сохраняет дискуссионный характер, а некоторые из них переосмысливаются под

влиянием реалий современности и утрачивают черты объективности и историзма.

В современной Румынии, как и в 1930-е предвоенные годы, сильны националистические и ревизионистские настроения, которые распространяются и на близлежащую Молдавию. В 2001 г. в Бухаресте был открыт памятник Й. Антонеску – «великому патриоту и националисту», «варварски расстрелянному по настоянию Москвы». В марте 2007 г. апелляционный суд Бухареста снял обвинения с Й. Антонеску и его сообщников, казненных Народным трибуналом в июне 1946 г., причем именно в той его части, которая касалась агрессии против СССР в 1941 г., фактически признав законным вступление Румынии во Вторую мировую войну на стороне Германии. В июне 2011 г. в 70-летнюю годовщину начала Великой Отечественной войны румынский президент сделал заявление о том, что на месте диктатора Й. Антонеску он тоже начал бы войну против СССР в союзе с гитлеровской Германией.

Уже в свете данных примеров, очевидно, что объективный разбор причин участия Румынии в агрессии против СССР, анализ боевых действий румынских подразделений в боях на советско-германском фронте – важная и своевременная научная задача. Потому диссертация Т.П. Малютиной представляется актуальной и является хорошим примером подлинно научного осмысления данного аспекта Великой Отечественной войны. Соискатель с современных методологических и теоретических позиций, используя обширную источниковую базу, сумела представить аргументированную, взвешенную, многоаспектную картину разгрома Красной армией румынских войск, участвовавших в агрессии Германии против СССР, а также дать четкую характеристику и проанализировать историю создания и боевой путь 1-й румынской добровольческой дивизии им. Тудора Владимиреску, сражавшейся уже на советской стороне.

Введение диссертации (С. 3-14) в целом, равно как и его структурные части, выполнены на достаточно высоком профессиональном уровне. Автор

грамотно раскрыла научное значение темы, определила объект и предмет исследования, четко сформулировала цель и задачи работы, рассмотрела степень изученности темы. Диссертант сконцентрировала основное внимание на комплексном исследовании исторических аспектов боевых оборонительных и наступательных действий советских войск по освобождению временно оккупированной территории СССР от румынских захватчиков на советско-германском фронте в июне 1941 – августе 1944 гг. Для этого потребовалось охарактеризовать информационные возможности имеющейся по изучаемой теме научной литературы и сформированного комплекса источников; выявить причины, цели и конкретные обстоятельства вступления Румынии в войну против Советского Союза на стороне гитлеровской Германии и ее союзников; реконструировать ход оборонительных боев войск Южного фронта против 3-й и 4-й румынских армий в Молдавии и на юге Украины в июле–октябре 1941 г.; проанализировать роль подразделений 3-й румынской армии в оккупации Крымского полуострова и 6-го румынского армейского корпуса в боях под Харьковом в октябре 1941 – июне 1942 гг.; определить значимость участия румынских дивизий в боевых действиях в районе Сталинграда и на Северном Кавказе летом–осенью 1942 г. в общем масштабе немецкого наступления; исследовать реализацию войсками Юго-Западного и Сталинградского фронтов планов разгрома 3-й и 4-й румынских армий при проведении операции «Уран»; изучить последовательность и содержание наступательных действий 3-го, 4-го Украинских фронтов и Отдельной Приморской армии в ходе освобождения юга Украины и Крыма весной 1944 г.; рассмотреть ход наступления 2-го и 3-го Украинских фронтов летом 1944 г. против румынских войск в Приднестровье и Молдавии, предопределившего переход Румынии на сторону стран антигитлеровской коалиции.

Подобная постановка исследовательских задач выполнена в строгом соответствии с принципом историзма и предопределила всю структуру диссертации, что позволило полностью раскрыть содержание темы.

Знакомство с основным содержанием диссертации убеждает, что заявленные во введении исследовательские задачи не декларативны, а последовательно и успешно решены. Следует обратить внимание на обстоятельный и вполне современный подход автора к характеристике методологии исследования, четкость формулировок и логическую взаимосвязь с содержанием работы положений, выносимых на защиту, конкретное и ясное представление соискателем новизны диссертации.

В первой главе «Историография боевых действий частей Красной армии против румынских войск в годы Великой Отечественной войны. Характеристика источников» (С. 15-58) добротнo и содержательно представлен историографический обзор, в котором тщательно проанализирована отечественная и зарубежная литература, посвященная различным аспектам участия румынских войск в боевых действиях на советско-германском фронте. Это позволило автору выявить весь спектр оценок и взглядов историков по комплексу вопросов, связанных с изучаемой темой. Т.П. Малютина не только хорошо знает специальную научную литературу, но и владеет методикой историографического анализа, что свидетельствует о ее высокой научной квалификации как специалиста. Нельзя не согласиться с мнением автора, что в историографии накоплен значительный опыт в изучении обстоятельств румынской агрессии против СССР, но обобщающий труд по истории боевых действий советских войск против вооруженных сил королевской Румынии, написанный на основе всей совокупности источникового материала, на момент создания диссертации отсутствует.

Можно с уверенностью констатировать, что используемая в диссертации источниковая база широка и разнообразна. Представительная совокупность привлекаемых опубликованных и архивных источниковых комплексов позволила получить достаточный объем содержательной информации о боевых действиях Красной армии против румынских войск. Особенно ценным стало использование автором материалов из коллекции трофейного фонда Центрального архива Министерства обороны РФ (ЦАМО

РФ). Многие из источников данного фонда впервые вводятся автором в научный оборот. Большой заслугой соискателя является грамотное сопоставление военных источников и эпистолярных материалов для более точного исследования происходивших событий на участках советско-германского фронта, где боевые действия вели румынские войска.

Во второй главе «Вступление Румынии в войну против СССР. Боевые действия на советской территории до июня 1942 г.» (С. 59-200) рассмотрено развитие военно-стратегической обстановки на советско-румынской границе накануне и в начале фашистского вторжения на территорию СССР. В главе проанализированы агрессивные политические и военно-стратегические планы румынского руководства в отношении Советского Союза, представлена подробная характеристика состава и дислокации немецко-румынских и советских вооруженных сил в приграничных районах. Автор дала детальную оценку боевых качеств румынских частей и морально-психологического состояния военнослужащих, изучила боевые действия, в которых участвовали румынские войска в первый год своей агрессии, раскрыла ход и характер боевых действий в Молдавии, на юге Украины, под Харьковом.

В диссертации показано, что в целях обоснования необходимости войны против СССР румынским кондукэтором Й. Антонеску была развернута пропагандистская кампания с лозунгами «крестового похода против большевизма», «борьбы с безбожниками» за торжество христианских ценностей. Автор обращает также внимание на отсутствие доверия и взаимопонимания между германскими и румынскими союзниками, большую зависимость вторых от первых. Немцы практически открыто выражали румынам свое высокомерие и презрение, безапелляционно вмешивались в компетенцию румынского командования.

Важное место, по сути центральное, в диссертации занимает третья глава «Участие румынских войск в боях на Кавказе и в Сталинградской битве и их разгром» (С. 201-315), в которой обстоятельно и последовательно

исследован ход боевых действий с участием румынских армий на Кавказе и под Сталинградом, в результате которых они потерпели сокрушительное поражение.

Автором скрупулезно выявляется дислокация советских и румынских частей под Сталинградом. Устанавливаются стратегические и тактические планы противоборствовавших сторон. В главе дана всесторонняя характеристика хода и основных событий военного противоборства частей Юго-Западного и Сталинградского фронтов против 3-й и 4-й румынских армий в ходе фронтовых наступательных операций «Уран», Среднедонской «Малый Сатурн», Котельниковской, «Кольцо», проводившихся в рамках Сталинградской стратегической наступательной операции (19 ноября 1942 г. – 2 февраля 1943 г.). Вводится в научный оборот значительное количество новых источников. Выявляется роль конкретных частей и подразделений, командиров и военачальников в осуществлении оборонительных и наступательных действий. Тщательно изучен важный вопрос о факторах, предопределивших поражение румынских войск в районе Распопинская-Избушенский и в степях Калмыкии.

Грамотно выполненный анализ боевых действий позволил Т.П. Малютиной сделать вывод о высоком уровне военного мастерства, мужества и стойкости советских полководцев, командиров, солдат. Ряд ошибок в координации действий немецкого и румынского командований, а также нехватка противотанкового оружия, по обоснованному мнению соискателя, снизили результативность боевой деятельности румынских частей.

В четвертой главе «Изгнание румынских оккупантов с территории СССР (январь 1943 – август 1944 гг.)» (С. 316-452) соискатель приходит к выводу, что поражение под Сталинградом привело к крушению общей идеологической, культурной и моральной основ союза между нацистской Германией и королевской Румынией. В оппозицию к Й. Антонеску по вопросу дальнейшего сотрудничества с фашистами переходят лидеры буржуазно-

помещичьих партий Румынии Ю. Маниу, Д. Братиану, командующий 4-й румынской армией генерал М. Раковицэ.

Соискатель восстанавливает боевые действия румынского горного корпуса в Крыму в январе-феврале 1944 г., детально исследует в динамическом развитии Крымскую стратегическую наступательную операцию (8 апреля – 12 мая 1944 г.), проведенную войсками 4-го Украинского фронта и Отдельной Приморской армии против румынских подразделений, дислоцировавшихся в Крыму. Диссертант приводит новые сведения об особенностях эвакуации противника из Севастополя и количестве вывезенных на родину румынских военнослужащих.

Т.П. Малютина пошагово и детально исследует характер и результаты боев апреля-июля 1944 г. в Приднестровье и Молдавской ССР частей 2-го и 3-го Украинских фронтов против 3-й и 4-й румынских армий. Особый интерес представляет развернутая картина контрнаступательных локальных операций войск противника, проводимых с целью ликвидации занятых советскими войсками выгодных приречных плацдармов, высот для улучшения и укрепления своего боевого положения на сложившейся линии фронта. На основе румынских военных документов в диссертации соискатель обстоятельно анализирует причины и последствия конфликтов между румынским и немецким командованиями в указанный период.

В исследовании приводятся новые данные, характеризующие Яско-Кишиневскую стратегическую наступательную операцию (20-29 августа 1944 г.), а также сведения по истории формирования, командному составу и участию в боевых действиях 1-й румынской добровольческой дивизии им. Тудора Владимиреску. Боевое подразделение было создано после крупного разгрома армий Румынии в Сталинградской битве с учетом роста антифашистских настроений среди военнопленных. Появление боеспособной добровольческой дивизии, её успешное участие в боевых действиях на фронте в немалой степени предопределило сознательный переход солдат и офицеров на сторону Советской армии.

Соискатель выясняет последствия поражения румынских войск в Крыму, на юге Украины и в Молдавии, рассматривает обстоятельства государственного переворота и свержения диктатуры Й. Антонеску 23 августа 1944 г., приведшие к выходу Румынии из фашистского блока и переходу на сторону стран антигитлеровской коалиции.

Знакомство с диссертацией убеждает, что ее основные положения хорошо обоснованы и убедительны. Соискатель на высоком исследовательском уровне провела и эмпирическое, и теоретическое изучение истории военного противоборства советских и румынских войск в 1941-1944 гг. Выводы исследования содержатся по тексту работы, в конце параграфов, глав, а также в обстоятельном заключении (С. 453-463).

В целом диссертация Т.П. Малютиной, безусловно, заслуживает положительной оценки как серьезное аналитическое исследование, основанное на значительном фактическом материале. Следует отметить, что боевые действия советских войск против румынских подразделений на советско-германском фронте рассмотрены в их динамике и получили авторскую интерпретацию. Основные обобщения и выводы, сделанные соискателем, органично вытекают из имеющегося богатого фактического материала, выполнены в соответствии с поставленными исследовательскими задачами, отличаются ярко выраженной научной новизной, свидетельствуют о наличии у соискателя самостоятельной и обоснованной позиции.

Впервые в историографии с позиций современной исторической науки осуществлено комплексное полномасштабное исследование истории боевых действий советских войск против вооруженных сил королевской Румынии на советско-германском фронте в 1941-1944 гг., результатом которых стал их разгром, приведший к переходу Румынии на сторону стран антигитлеровской коалиции. При этом автор особое внимание уделила освещению тех событий, которые до сегодняшнего дня не нашли достаточного отражения в историографии.



Автореферат, монография, пятьдесят три статьи автора соответствуют теме и содержанию диссертационного исследования. Пятнадцать статей опубликованы в изданиях, включенных в Перечень ВАК РФ. Основные положения диссертации соискатель апробировала в выступлениях на тридцати конференциях различного уровня, в числе которых 9 международных.

Положительно оценивая диссертационное исследование Т.П. Малютиной, считаем возможным отметить следующие замечания:

1. Выделение соискателем в отечественной историографии, посвященной рассмотрению вопросов, касающихся боевых действий Красной армии против румынских войск в годы Великой Отечественной войны, двух периодов – с 1940-х до конца 1980-х гг. и с 1991 г по настоящее время (С. 15), представляется слишком упрощенным, нуждающимся в доработке и более серьезной детализации, ориентированной на внутривойсковую ситуацию и связанные с ней особенности развития отечественной исторической науки.

2. Диссертация могла быть усилена за счет более подробного исследования вопроса о потерях Румынии в боях на советско-германском фронте на основе анализа архивных материалов и сравнения данных, приводимых в отечественной и зарубежной исследовательской литературе.

3. Соискателем четко не выделены и не структурированы причины разгрома румынских войск на советско-германском фронте. Информация об этом, ориентированная на привязку к конкретным боевым операциям, встречается в отдельных параграфах. Всю ее следовало бы обобщить, четко сформулировать и обозначить в заключении исследования.

4. В работе имеются отдельные технические погрешности – невысокий уровень качества печати ряда приложений, отсутствие нумерации источников и литературы в соответствующем списке (С. 464-499).

5. В диссертации указывается на то, что в современной Румынии, кстати, как и в других странах – бывших сателлитах, идет политизированное

переосмысление истории Великой Отечественной и Второй мировой войн, по сути же, оправдываются фашистские режимы и военнослужащие их вооруженных сил. Исследователю необходимо дать развернутую оценку – характеристику вины участников агрессии против Советского Союза – не только маршала Антонеску, его генералов, но и офицеров, солдат румынских войск.

Но, в целом, текст диссертации имеет высокий научный уровень и свидетельствует об отличной профессиональной подготовке соискателя, ее умении ставить и успешно решать сложные исторические исследовательские проблемы. Указанные в отзыве замечания не умаляют высокого научно-теоретического уровня диссертационного исследования.

Диссертация «История боевых действий советских войск против вооруженных сил королевской Румынии на советско-германском фронте (1941-1944 гг.)» соответствует требованиям части первой п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Малютина Татьяна Петровна – заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент –

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет»

Яценко Константин Владимирович

« 4 » июля 2019 г.

Рабочий адрес: 305000, г. Курск, ул. Золотая, 8 (ауд. 477)

Тел.: +7 (4712) 51-06-62

e-mail: [historuss@mail.ru](mailto:historuss@mail.ru)

Подпись	<i>К. В. Яценко</i>
заверяю специалист по кадровой работе	<i>Сидорова</i>
« 04 »	07 20 19 г.

